



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
Масарикова 2
3. Ст-8/2020
(3.Ст.46/2018)
25. априла 2023. године

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
ПОТРЕБНА ОСТАВА
Сва евиденција
дана 10.01.2024.

БЕОГРАД
Дана 23.02.2024.


НАТАЛИЈА ПЕЈИЋ-КОРДИЋ

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Наталија Пејић-Кордић, у поступку стечаја над *Привредно друштво за ИТ услуге Digital solutions & tehnology д.о.о. у стечају из Београда, Устаничка 12/2/18, матични број 20719150, ПИБ 106986063*, донео је дана 25.04.2023. године:

РЕШЕЊЕ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
ОПШТИНСКИ АРХИВНИРАЊЕ

Број	Број
У-23	419/2018-120

БЕОГРАД 23-3625
28-154

I - УСВАЈА СЕ завршни рачун и финансијски извештај стечајног управника стечајног дужника Привредно друштво за ИТ услуге Digital solutions & tehnology д.о.о. у стечају из Београда, Устаничка 12/2/18, матични број 20719150, ПИБ 106986063, од 13.04.2023. године.

II - ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ поступак стечаја над стечајним дужником Привредно друштво за ИТ услуге Digital solutions & tehnology д.о.о. у стечају из Београда, Устаничка 12/2/18, матични број 20719150, ПИБ 106986063.

III - НАЛАЖЕ СЕ стечајном управнику дао правноснажности овог решења, код надлежних органа и организација предузме потребне радње ради гашења текућих рачуна стечајног дужника, брисања матичног и пореског идентификационог броја, као и радње ради брисања стечајног дужника из Регистра привредних субјеката, и да о извршеним радњама достави извештај.

IV- ПРЕНОСИ СЕ на повериоце стечајног дужника даље вођење парница пред Привредним судом у Београду, у предметима:

- П - 6676/2018 по тужби тужиоца Привредно друштво за ИТ услуге Digital solutions & tehnology д.о.о. у стечају из Београда, Устаничка 12 (DIGITAL ST д.о.о. Београд) против туженог ДРЖАВНА ЛУТРИЈА СРБИЈЕ д.о.о. Београд, Ускочка 4 - 6, вредност спора 4.949.334,00 динара, а ради дуга,
- П - 6582/2017 по тужби тужиоца Привредно друштво за ИТ услуге Digital solutions & tehnology д.о.о. у стечају из Београда, против првотуженог FinMetrix Inc Boston, MA 02210 USD, 470 Atlantic Avenue, г.но. 001105802 и друготуженог Драгана Лончаревића из Београда, Булевар ослобођења 88, вредност спора 230.533,00 УСД (22.961.086,80 динара), а ради дуга.

- П-4094/2020 по тужби Душана Каличанина против стечајног дужника у којој је донета првостепена пресуда којом је Душан Каичанин обавезан да стечајном дужнику плати 150.616,47 динара са законском затезном каматом од извршности пресуде до исплате, а на име трошкова парничног поступка

Евентуална средства исходована у евентуално позитивном решења горе наведених спорова, расподелиће се повериоцима сразмерно њиховим утврђеним потраживањима у складу са Закључком о утврђеним потраживањима стечајног судије 9.Ст-46/2018 од 17.09.2018.године, као повериоцима III исплатног реда и то:

Назив повериоца	Адреса повериоца	Призната потраживања поверилаца III исплатни ред	% учешћа потраживања у укупној вредности парница
VN ECONOMICAL LINE d.o.o.	Земунска 26, Београд	166.846,48	0,59
ПОРЕСКА УПРАВА ВОЖДОВАЦ	Устаничка 128, Београд	5.733.250,49	20,43
Адвокат Драган Видановић	Илија Гарашанина 23	90.000,00	0,32
Инкасо доо	Марка Челебоновића 27, Београд	181.415,75	0,65
Гвозден Александар	Митровданска 25в, Београд	221.976,40	0,79
Ватреш Стојан	Милве Марић Ајнштајн 84/52, Београд	843.809,45	3,01
Адвокат Милан Миљуш	Милоша Бајића 13, Нови Сад	375.000,00	1,34
Каличанин Душан (резервисана средства)	Петра Мартиновића 22/21, Београд	3.329.953,52	11,87
Павловић Владан (резервисана средства)	Права 5, Београд	1.935.000,00	6,90
		12.877.252,09	43,15

**УКУПНА ВРЕДНОСТ
ПАРНИЦА**

28.061.037,27 ДИНАРА

V- НАЛАЖЕ СЕ стечајном управнику да након правоснажности решења о закључењу стечајног поступка угаси рачун стечајног дужника Привредно друштво за ИТ услуге Digital solutions & technology д.о.о. у стечају из Београда, Устаничка 12/2/18, код „Banca Intesa“ а.д. Београд бр. 160-0000000506875-23.

VI- НАЛАЖЕ СЕ Републичком заводу за статистику да брише из регистра о разврставању правних субјеката стечајног дужника Привредно друштво за ИТ услуге Digital solutions & technology д.о.о. у стечају из Београда, Устаничка 12/2/18, са матичним бројем 20719150.

VII- НАЛАЖЕ СЕ Агенцији за привредне регистре да брише из регистра о привредних субјеката стечајног дужника Привредно друштво за ИТ услуге Digital solutions & technology д.о.о. у стечају из Београда, Устаничка 12/2/18 са матичним бројем 20719150.

VIII - НАЛАЖЕ СЕ Министарству финансија Пореска управа Београд, да изврши брисање стечајног дужника Привредно друштво за ИТ услуге Digital solutions & technology д.о.о. у стечају из Београда, Устаничка 12/2/18 са ПИБ 106986063 из своје евиденције.

IX - НАЛАЖЕ СЕ стечајном управнику да у року од 30 дана по правоснажности овог решења сачини завршни стечајни биланс, уништи печат и достави предлог за разрешење стечајног управника услед закључења стечајног поступка.

X - РЕШЕЊЕ ОБЈАВИТИ на огласној и електронској табли суда као и у „Службеном гласнику“ Републике Србије.

Образложење

Решењем 9.Ст-46/2018 од 14.03.2018. године отворен је поступак стечаја над дужником по предлогу повериоца „WHITE & WHITE“ д.о.о из Београда, Устаничка 12/2/18 ради дуга по Закључку јавног извршитеља И.ИВ 390/2017 од 17.11.2017. године којим је одређено спровођење извршења за износ од 115.200,00 динара са каматом почев од доспећа сваког појединог рачуна на исплату до коначне наплате. Поверилац је навео да се дужник налази у блокади рачуна од 08.03.2017. године, 359 дана, чиме је испуњен стечајни разлог трајније неспособности за плаћање. За стечајног управника је именован Зоран Симић из Београда, поверилачко рочиште је заказано за 23.04.2018. године, а испитно за 17.09.2018. године.

У Извештају о економско финансијском положају стечајног дужника од 11.04.2018. године, стечајни управник је навео да дужник нема запослених лица, нема законског заступника, не поседује нити покретну нити непокретну имовину, да нема удела код других правних лица.

Навео је да су пре отварања поступка стечаја водиле парнице и то:

- 18.П-2963/2015 у којој је донето решење о привременој мери којом је суспендовано право гласа Душану Каличанину у ПД „DIGITAL SOLUTIONS & TECHNOLOGY“ д.о.о. сада у стечају из Београда, до правоснажности одлуке суда по главној правној ствари којом се тражи искључење Душана Каличанина као члана друштва. У овом поступку је поднета противтужба Душана Каличанина којом је тражио да се пониште Одлуке о усвајању финансијског извештаја за 2016. годину правног претходника стечајног дужника и Одлука о покрићу губитака по финансијском извештају за 2016. годину од 09.02.2017. године, као и доношење привремене мере којом се забрањује регистровање Одлуке Скупштине о усвајању финансијског извештаја за 2016. годину и Одлуке о покрићу финансијских губитака за 2016. годину обе од 09.02.2017. године.
- П-3009/2015 ради побијања одлука Скупштине друштва са предлогом за издавање привремене мере којим се тражи поништај Одлуке Скупштине о именовању Дејана Манојловића за директора овог правног претходника стечајног дужника те да се том привременом мером забрани Дејану Манојловићу да обавља послове законског заступника правног претходника стечајног дужника. Предлог за одређивање привремене мере је одбијен, али је Привредни апелациони суд, одлучујући по жалби Душана Каличанина решењем 2.Пж-4576/2015 од 26.05.2017. године првостепено решење укинуо и спис вратио на поновни поступак.
- П-5030/2015 по тужби Душана Каличанина против правног претходника стечајног дужника ради побијања одлука Скупштине друштва о изменама и допунама Оснивачког акта од 04.07.2015. године у ком поступку је донета пресуда да се иста одлука поништава.

- 25.П-2940/2016 по тужби правног претходника стечајног дужника против Државне лутрије Србије у којој парници је донето решење о прекиду поступка, због правних последица отварања поступка стечаја над дужником, на које решење је изјављена жалба, која је другостепеним решењем одбачена.

Поверилачко рочиште заказано за 23.04.2018. године решењем о отварању поступка стечаја није одржано, због тога што се спис налазио у Привредном апелационом суду по поднетој жалби Душана Каличанина на отварање поступка стечаја, а следеће поверилачко рочиште је заказано за 29.05.2018. године.

Решењем Привредног апелационог суда 7.Пвж-238/2018 од 16.05.2018. године одбијена је жалба Душана Каличанина из Београда против решења о отварању поступка стечаја 9.Ст-46/2018 од 14.03.2018. године.

Дана 29.05.2018. године одржано је поверилачко рочиште на коме је стечајни управник навео је да се средства у овом стечају једино могу евентуалн добити из парнице која се води против Државне Лутрије Србије д.о.о. Београд у којом је износ спора опредељен у високом износу, али је та парница у прекиду и има неизвестан исход.

Решењем 9.Ст-46/2018 од 18.06.2018. године је одређено да ће се поступак стечаја над дужником спровести у поступку уновчења имовине (банкротством).

Дана 04.09.2018. године, стечајни управник је доставио Извештај за испитно рочиште у коме је навео да је до истека рока за пријављивање потраживања поднето 14 пријава потраживања од којих је 7 пријава оспорено у целости, а 7 утврђено у целости. Оспорена су потраживања Полата Врионисоса, ЈП Пошта Србија Београд, Душана Каличанина, Стојана Ватреша, Вука Бујашковића, Драгана Лончаревића, Александра Георгијевића ПР.

Дана 17.09.2018. године је одржано испитно рочиште, на коме је Душан Каличанин упућен на оспоравање потраживања „VN ECONOMIC LINE“ д.о.о. Београд,, Драгана Видановића и Владана Павловића. Стојан Ватреш је упућен на парницу за оспоравање потраживања Драгану Видановићу, „VN ECONOMIC LINE“ д.о.о. Београд, и Владану Павловићу. »ИНКАСО« д.о.о. Београд је такође упућен на парницу за оспоравање потраживања повериоцу Драгану Видановићу и Владану Павловићу. Драган Видановић је упућен на парницу за оспоравање потраживања »ИНКАСО« д.о.о. Београд, Александра Гвоздена и Милана Миљуша.

Решењем од 05.11.2018. године одбачена је као неблагоприятна пријава потраживања повериоца WHITE & WHITE“ д.о.о из Београда, а решењем од 07.11.2018. године одбачена је као неблагоприятна пријава потраживања повериоца Драгана Лончаревића.

Дана 16.11.2018. године, стечајни управник је предложио да се поступак стечаја закључи. Навео је да је упитом у све званичне регистре (РГЗ, Регистра залог АПР-а, АПР,) утврдио да дужник не поседује нити покретну нити непокретну имовину из које би се повериоци могли намирити. Уз поднесак од 10.01.2019. године, стечајни управник је доставио стечајном судији писане доказе на околност да стечајни дужник нема учешће у оснивачком капиталу и није регистровано као заступник код других привредних друштва, као и да подаци о стечајном дужнику као залогодавцу нису садржани у бази Регистра заложних права на покретним стварима и правима у виду Потврда БД 24845/2018 од 23.03.2018. године, БД 24840/2018 од 23.03.2018. године и Злуп. 1194/2018 од 23.03.2018. године.

Закључцима од 14.01.2019. године, стечајни судија је наложила Стојану Ватрешу из Београда, Душану Каличанину из Београда, као и ПД “ИНКАСО“ д.о.о. Београд да уколико имају интерес за даље вођење стечајног поступка, на депозитни рачун суда уплате 2.000.000,00 динара за даље вођење стечајног поступка.

Поднеском од 06.02.2019. године Централни регистар хартија од вредности је обавестио Суд да дужник није евидентиран у бази података ЦРХ.

Поднеском од 21.02.2019. године, стечајни управник је доставио потврду Завода за интелектуалну својину од 19.02.2019. године, да дужник није уписан као носилац права индустријске својине, односно нема евидентираних и депонованих ауторских дела или

предмета сродних права.

Стечајни управник је дана 27.02.2019. године доставио Извештај за завршно рочиште са завршним рачуном, наводећи да се на рачуну стечајног дужника тренутно налазе средства у висини од 23.780,00 динара која су резервисана за накнаду АПР-у, за гашење привредног друштва, таксе, провизију банке и накнаду за гашење рачуна.

На решење стечајног судије од 14.02.2019. године којим је заказано завршно рочиште, адвокат Александар Симић из Београда је изјавио жалбу дана 27.02.2019. године, која је одбијена решењем другостепеног суда 8.Пвж-163/2019 од 10.04.2019. године, са образложењем да се ради о решењу којим се управља поступком, на које жалба није дозвољена, али због тога, завршно рочиште није одржано.

Следеће завршно рочиште је заказано за 03.07.2019. године.

Стечајни управник је дана 14.06.2019. године доставио Извештај за завршно рочиште са завршним рачуном, наводећи да се на рачуну стечајног дужника тренутно налазе средства у висини од 11.386,00 динара која су резервисана за накнаду АПР-у, за гашење привредног друштва, таксе, провизију банке и накнаду за гашење рачуна.

На завршном рочишту, стечајни управник је остао у свему према наводима до тада поново истакао је да дужник нема нити покретну нити непокретну имовину, и да је претрагом података из свих расположивих регистара утврдио да стечајни дужник нема било какву имовину којом би се повериоци намирили нити се намирили трошкови стечајног поступка.

Пуномоћник поверилаца Душана Каличанина, Стојана Ватреша и ИНКАСО д.о.о. Београд је навео да наводи стечајног управника нису тачни те да предметни поступак стечаја не може бити закључен из разлога што стечајни дужник поседује 2 компјутерска програма – софтвера у великој вредности које тренутно експлоатише бивши сувласник стечајног дужника, фирма из Бостона, САД, против које је покренута парница тужбом пред Привредним судом у Београду П-6582/2017. Наведена парница је прекинута због отварања поступка стечаја над дужником. Предложио је да стечајни управник изврши процену ових програма путем вештака за информационе технологије, с тим што је навео да програми нису регистровани у Заводу за заштиту интелектуалне својине.

Стечајни управник је навео да у документацији стечајног дужника не постоје подаци о предметним софтверима, нити постоје подаци да исти постоје, осим усмених тврдњи Душана Каличанина. Навео је да постоји решење да се парнице које се воде под бројевима П-2940/2016 (П-6678/2018) и П-6582/2017 пренесу на повериоце стечајног дужника. Остао је при предлогу да се стечајни поступак закључи.

Решењем 3. Ст-46/2018 од 03.07.2019. године, закључен је поступак стечаја над дужником.

Решавајући по жалби Душана Каличанина и Одбора поверилаца, другостепени суд је укинуо првостепено решење и спис вратио на поновни поступак. Из образложења другостепеног решења произилази да је требало специфицирати трошкове стечајног поступка које би требало заинтересовани повериоци за даље вођење стечајног поступка да предујме, као и да стечајни управник предложи пренос започетих парница на повериоце.

Поднеском од 08.03.2023. године, стечајни управник је предложио да се парнични поступци П-6676/2018 по тужби стечајног дужника против Државна лутрија Србије из Београда, П-6582/2017 по тужби правног претходника стечајног дужника против првотуженог FinMetrix Inc Boston, SAD и друготуженог Драгана Лончаревића из Београда пренесу на повериоце као и П-4094/2020 по тужби Душана Каличанина против стечајног дужника ради исплате зарада пренесу на повериоце, а у вези трошкова поступка. Уколико би се парнице позитивно решиле, повериоци би били намирени у проценту од 100 % својих потраживања.

Поднесак стечајног управника од 08.03.2023. године је достављен председнику Одбора поверилаца „ИнКасо“ д.о.о. Београд, који је исти уредно примио дана 13.03.2023. године, али на исти није одговорено.

Дана 04.04.2023. године, стечајни управник је поднео предлог за заказивање завршног рочишта ради закључења поступка стечаја. Навео је да стечајни дужник не поседује било какву покретну или непокретну имовину из које би се могли намирити трошкови стечајног поступка.

Решењем од 05.04.2023. године, заказано је завршно рочиште за 25.04.2023. године, те позвани повериоци да предујме трошкове даљег вођења поступка стечаја у износу од 1.000.000,00 динара у року до дана одржавања завршног рочишта уплатом на депозитни рачун суда.

Поднеском од 13.04.2023. године, стечајни управник је остао при предлогу за закључење поступка стечаја, достављајући извештаје из Регистра РГЗ-СКН, Регистра залогe, Регистра привредних субјеката, Завода за интелектуалну својину, Регистар права индустријске својине и Регистру депонованих ауторских дела и предмета сродних права из којих се на несумњива начин може утврдити да стечајни дужник не поседује било какву имовину.

Од дана доношења другостепеног решења 7 Пвж-535/19 од 11.12.2019. године којим је укинута решење о закључењу поступка стечаја од 03.07.2019. године, до дана поновног захтева стечајног управника за закључење поступка стечаја 04.04.2023. године, дакле три године и око четири месеца, повериоци Стојан Ватреш из Београда, Душан Каличанин из Београда као и ПД "ИНКАСО" д.о.о. Београд чији је законски заступник Зоран Ватреш из Београда, нису доставили нити један прихватљив доказ на околност постојања било каквог софтвера који би био у власништву правног претходника стечајног дужника, нити су исказали било какву иницијативу за полагање предујма за даље вођење стечајног поступка.

Рачун стечајног дужника је у међувремену изложен блокади, а стечајни управник, поступајући адвокат, књиговођа и лице ангажовано на поступку спровођења поступка стечаја према АЛСУ радили су без икакве надокнаде у том целом периоду.

У овом поступку стечаја није било ни средстава за оглашавање одржавања завршног рочишта, те је стечајни судија дао налог за плаћање износа у висини од 4.518,00 динара са рачуна судског депозита., на који начин је оглас о одржавању завршног рочишта објављен у Службеном гласнику РС број 28 од 12.04.2023. године.

Поднесцима од 06.04.2023. године, 24.04.2023. године, 25.04.2023. године, тражено је да се донесе одлука о разрешењу стечајног управника Зорана Симића и именује други стечајни управник, да се одбаци Завршни рачун и Извештај стечајног управника као и предлог о преносу парничних поступака на повериоце које одлуке су донете на седници Одбора поверилаца од 14.03.2023. године у саставу како је то одлуђено на седници Скупштине поверилаца од 05.05.2022. године.

Наиме, Одбор поверилаца према Запинсику са Скупштине поверилаца од 12.02.2021. године чине ПД „ИнКасо“ д.о.о. Београд који је и председник Одбора, Милан Миљуш из Новог Сада и Пореска управа Вождовац из Београда.

У спису не постоје докази да је Председник Скупштине поверилаца поступио у складу са чланом 35 став 6, 7, 8, 9 и 10 Закона о стечају и да је Скупштина поверилаца на којој је промењен састав Одбора поверилаца законито спроведена. Наиме, поднеском од 22./27.04.2022. године, председник Скупштине поверилаца Душан Каличанин је доставио своју Одлуку од 20.04.2022. године о одржавању Скупштине поверилаца са две тачке дневног реда и то првом – разматрање хитних активности везаних за заштиту стечајне масе и заштиту интереса поверилаца и другом – разно за 05.05.2022. године у ресторану „Голф“ у Београду са почетком у 10 часова. Одлука Скупштине са те седнице није достављена све до 06.04.2023. године након заказивања завршног рочишта. У тако достављеној Одлуци су доношене Одлуке Скупштине ван дневног реда и разрешена је чланства у Одбору Пореска управа – Филијала Вождовац и именован нови члан Александар Гвозден из Београда. Потребно је напоменути да су на овокј Скупштини учествовали пет поверилаца од којих три чине заинтересовани за даље вођење стечајног поступка. Ова и оваква Одлука никада није

достављена Суду ради објављивања на Огласној табли Суда, као и све Одлуке које су достављали Душан Каличанин и „ИнКасо“ д.о.о. Београд.

На одржаном завршном рочишту дана 25.04.2023. године, стечајни управник је остао при предлогу за закључење стечајног поступка. Навео је да стечајни дужник од имовине има активну парницу П-6676/2018 против Државне лутрије Србије који није окончан из разлога што је потребно уплатити 40.000,00 динара на име трошкова вештачења које стечајни дужник нема. Такође, постоји и парница П-6582/2017 против фирме из Бостона и Драгана Лончаревића која је у прекиду, јер у моменту подношења тужбе ово правно лице није имало законских заступника. Трећа парница П-4094/2020 је окончана доношењем првостепене пресуде у корист Душана Каличанина делимично, која је у другостепеном суду по жалби. Осим усмених исказа Душана Каличанина да стечајни дужник поседује програм велике вредности који се сада налази негде на виртуелном серверу у Европи, нема нити један доказ који сведочи о постојању таквог сервера. Рачун стечајног дужника је у блокади на име парничних трошкова који су проистекли из парнице коју је против стечајног дужника водио Стојан Ватреш, а парница по тужби Душана Каличанина је првостепено окончана, делимичним усвајањем, с тим што је Душан Каличанин обавезан да стечајном дужнику плати 150.616,47 динара на име трошкова поступка. Навео је и да је од Зорана Ватреша, законског заступника „ИнКасо“ д.о.о. Београд документацију у папирној форми и дигиталној форми, али се ради о већем броју преписке путем е – мејлова у којима се физичка лица договарају о неким радњама.

Председник Одбора поверилаца „ИнКасо“ д.о.о. Београд је навео да је он пре стечаја водио пословне књиге стечајног дужника и да је доставио документацију на ЦД –у Суду које стечајни управник није узео у обзир, а ради се о два софтверска програма Dbrain и Digital finmetrix. Имовину су чинили и рачунари који се налазе у фирми Soft metrix д.о.о. Београд.

Председник Скупштине поверилаца Душан Каличанин је навео да се нису испунили услови за одржавање завршног рочишта и да Одбор поверилаца није дао сагласност на завршни рачун стечајног управника и одржавање завршног рочишта, тражећи разрешење стечајног управника и именовање новог.

Председник Скупштине поверилаца је навео да је Одбор поверилаца својом одлуком од 19.04.2023. године број 1 одлучио да није сагласан, изричито се противи и у потпуности одбацује решење Привредног суда у ставу 2 о позивању поверилаца да плате 1.000.000,00 динара за трошкове даљег вођења стечајног поступка, наводећи да нема трошкова адвоката ако стечајни управник поступа по Одлукама Одбора поверилаца и ангажује адвокате који би радили на проценат од добијених спорова. Исто важи и за ангажовање књиговође који би радио за наплату од награде од завршеног поступка, будући да су све судске таксе плаћене. Он као председник Скупштине поверилаца као и други чланови Скупштине поверилаца су спремни да помогну у споровима када стечајни поступак буде преузео други стечајни управник, а чланови Скупштине су сагласни да активно раде са новим стечајним управником и евентуално финансирају трошкове.

Навео је да стечајни дужник вреди 125.000.000,00 УСД и стечајни управник жели ову фирму што пре да угаси да би се прикрила крађа, као и да тражи трошкове за даље вођење поступка да би финансијски исцрпео повериоце.

Докази о постојању програма постоје на ЦД који је достављен Суду, а исти је регистрован у Пореској управи као власништво стечајног дужника.

Овај стечајни поступак је лажно изазван стечај, а постоје и друге парнице које су сада у прекиду које су започете пре отварања поступка стечаја и то за нелегалан упис директора, измену основачког акта, поништења одлука Скупштине друтва, фалсификовање завршног рачуна из 2014. године и друго.

Пореска управа је поверилац на основу три фактуре које је фактурисала фирма из Бостона, а у спису постоји локација софтвера уз рачуне који су послати фирми из Бостона као доказ о примопредаји софтвера. Софтвер се налази на Cloud-у вероватно негде у Америци. Софтвер се налази код Драгана Лончаревића.

Одлучујући по предлогу за закључење стечаја, стечајни судија је утврдио да су испуњени услови из члана 13 став 2 и став 4 Закона о стечају.

Наиме, чињенично стање у овом стечајном поступку је следеће:

- Стечајни дужник нема било какву покретну или непокретну имовину која би чинила стечајну масу стечајног дужника;
- Рачун стечајног дужника је блокиран у току стечаја и стечајни дужник нема средстава да финансира парницу у току;
- Председник Скупштине поверилаца Душан Каличанин и Председник Одбора поверилаца „ИнКасо“ д.о.о. Београд, Зоран Ватреш, као и Милан Миљуш из Београда не желе да уплате средства за даље вођење стечајног поступка;
- Председник Одбора поверилаца „ИнКасо“ д.о.о. Београд, Зоран Ватреш, тврди да је он водио књиговодство правног претходника стечајног дужника и да је стечајном управнику предао ЦД са документацијом од пре стечаја стечајног дужника;
- ПД „ИнКасо“ д.о.о. Београд је регистрован за одржавање и поправку механичких и електронских брава у Новом Београду;
- Предњи повериоци тврде да је имовина стечајног дужника вредна 125.000.000,00 УСД, а не достављају доказе по основу које имовине;
- Не постоји нити један доказ о постојању било каквог софтвера у власништву правног претходника стечајног дужника, осим усмених казивања да се софтвери налазе негде на виртуелном серверу у Европи, или на Cloud-у у Америци;
- Порекса пријава потраживања МФ-ПУ Вождовац обухвата надокнаде за порез на добит предузећа, доприносе за ПИО, порез на додатну вредност, трошкове пореског поступка, новчане казне;
- Из свих релевантних извештаја надлежних државних органа не произилази да стечајни дужник има било какву имовину;
- Да трошкови вођења парница не подразумевају само трошкове адвоката, већ и друге трошкове парничења чији се износи не могу предвидети у будућности (трошкови будућих судских такси, трошкове превоза тужбе са прилозима на енглески, трошкове вештачења и др.)
- Да је споран састав Одбора поверилаца из записника Скупштине од 05.05.2022. године, и да се разликује од састава Одбора поверилаца из Записника са Скупштине поверилаца од 12.02.2021. године како је напред наведено.

Стечајни судија је извршила поновни увид у документацију која се налази на ЦД-у кога је уз поднесак од 09.07.2018. године доставио Зоран Ватреш, законски заступник „ИнКасо“ д.о.о. Београд.

Из документације која је достављена, утврђено је да се не ради о књиговодственој документацији, већ о преписци путем мејлова, списка књиге удела која је непотписана, разних одлука друштва, и дописа са два рачуна која су издата на рачун фирме Fin Metrix, која документација се односи на период до почетка 2015. године.

Из образложења решења МФ-ПУ – Филијала Вождовац број 47-00044/2016-0019-010 од 04.05.2016. године које решење се такође налази на достављеном ЦД-у, утврђено је да је ПД „ИнКасо“ д.о.о. Београд, обављало рачуноводствене послове за правног претходника стечајног дужника до 01.05.2015. године, те су је Уговором од 28.04.2015. године, рачуноводствени послови поверени ПД VN economical line д.о.о. Београд. Заступник новог рачуноводственог предузећа је пред пореским инспектором изјавила да од почетка сарадње са правним претходником стечајног дужника све до дана контроле јој није достављена никаква књиговодствена документација која претходи датуму 01.05.2015. године.

Даље је наведено да ПД „ИнКасо“ д.о.о. Београд за контролисани период 01.01.2014. године – 31.12.2015. године није доставио прописане евиденције о промету добара и услуга и није доставио излазне рачуне које је исказао у пољу 001 у вредности од 658.640,00 динара.

У образложењу Решења је наведено да је одговорно лице правног претходника стечајног дужника дана 27.04.2016. године изјавило да се због незаконитог понашања

Душана Каличанина и Зорана Ватреша, законског заступника „ИнКасо“ д.о.о. Београд, сва пословна, финансијска, рачуноводствена и пореска документа до маја месеца 2015. године не налазе у седишту пореског обвезника, због чега се воде судски спорови пред Привредним судом у Београду, у којима су именовани изјавили да се документација налази код њих, али неће да је предају тадашњем законском заступнику и директору друштва зато што не признају његов избор за директора.

И коначно, утврђено је да је у образложењу наведеног решења истакнуто да се документација након маја 2015. године налази у просторијама друштва, а не и документација пре тог датума, да фирма не поседује два рачуна из периода пре маја 2015. године које је потписао Душан Каличанин, фактуришући правном лицу Fin Metrix непостојећу и неугворену услугу, те да су исти рачуни враћени као оспорени те да по њима није извршено плаћање.

Из напред наведеног, утврђено је да су наводи стечајног управника да не поседује документацију правног претходника стечајног дужника у одређеном периоду истинити, и да се не могу прихватити било какве накнадне рачуноводствене исправе које нису презентиране надлежним државним органима у периоду када је то било потребно.

Да се документација правног претходника стечајног дужника налази код председника Одбора поверилаца „ИнКасо“ д.о.о. Београд који је вршио рачуноводствене послове до маја 2015. године су се показале истинитим, будући да је баш управо он доставио документацију за из периода од 2011 – 2015, за коју се не може утврдити ни да ли је оригинална, нити да ли је потпуна, односно књиговодствено подобна.

Обзиром на све напред наведено, увидом у овакву документацију са ЦД-а, несумњиво је утврђено да не постоје докази да су било какви софтвери били власништво правног претходника стечајног дужника, ко их је наручио, ко их је израдио, не постоји Уговор о наручивању израде таквог програма, и потом, не постоје ни услови за преузимање Суда у посед стечајног дужника на било који начин било каквог програма нити било какве опреме без било каквог доказа.

Коначно, да Душан Каличанин или Зоран Ватреш имају било какав непосредни документ о праву власништва над било каквим софтверским решењем, давно би га доставили или платили додатни предујам за вођење започете парнице против фирме из Бостона.

Из документације се закључује да је правни претходник стечајног дужника радио на услугама унапређивања програма, што није само по себи доказ да је стечајни дужник власник софтвера како то тврде именовани.

Чланом 13 став 2 Закона о стечају је прописано да ако се утврди да је имовина стечајног дужника мања од висине трошкова стечајног поступка или да је имовина стечајног дужника незнатне вредности, стечајни поступак се закључује без одлагања,

Ставом 3 истог члана је прописано да ће стечајни судија у случају из претходног става, решењем о закључењу стечајног поступка наложити стечајном управнику да уновчи имовину стечајног дужника и оствареним средствима покрити настале трошкове.

Ставом 4 истог члана, прописано је да се стечајни поступак неће закључити ако поверилац или стечајни дужник поднесу захтев за спровођење поступка и ако по налогу стечајног судије подносилац захтева положи средства неопходна за покриће трошкова стечајног поступка.

Обзиром да је стечајни управник предложио закључење поступка стечаја над стечајним дужником у смислу члана 13 став 2, као и пренос парница на повериоце и будући да је стечајни судија наложио уплату предујма за даље вођење поступка стечаја, на који налог су се повериоци изјаснили да не желе да уплате било који износ, то су испуњени услови из члана 13 став 2 и 4 Закона о стечају као и чланова 148. став 1. и 7. Закона о стечају, то је стечајни судија закључио стечајни поступак и донео одлуку као у изреци.

Уколико у будућности буде пронађена било каква имовина стечајног дужника, постоји могућност поновног отварања поступка стечаја због накнадно пронађене имовине.

Како је поднеском од 04.04.2023. године стечајни управник предложио да се парнице које су једина имовина стечајног дужника и се воде пред Привредним Судом у Београду везане за стечајног дужника, пренесу на повериоце, стечајни судија је, поступио у свему по налогу другостепеног суда, имајући у виду да у предметном поступку стечаја нема других дешавања као ни могућности прилива средстава, те је донета одлука као у изреци.

Поука о правном леку:

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 од дана пријема истог, Привредном, апелационом суду, а преко овог Суда



Судија,
Наталија Пејић - Кордић,
за тачност отправака оверава